

## §26 FIXPUNKT-ITERATION

26.1 Motivation: Iterationsverfahren sind Verfahren der schrittweiseen Annäherung. Sie gehören zu den wichtigsten Methoden in der Numerik zur Lösung von nichtlinearen Gleichungen, z.B. Bisektionsverfahren.

Verfahren zur Iterativen Lösung einer nichtlinearen Gleichung

$$f(x) = 0$$

mit einer  $C^1$ -Fn.  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $D \subset \mathbb{R}$ , haben meist die Form

$$x_{k+1} = \phi(x_k), \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad (\text{FPI})$$

Iterationen dieser Form heißen Fixpunkt-Iterationen mit Verfahrensfunktion  $\phi$ .

Diese Bezeichnung ist wie folgt begründet:

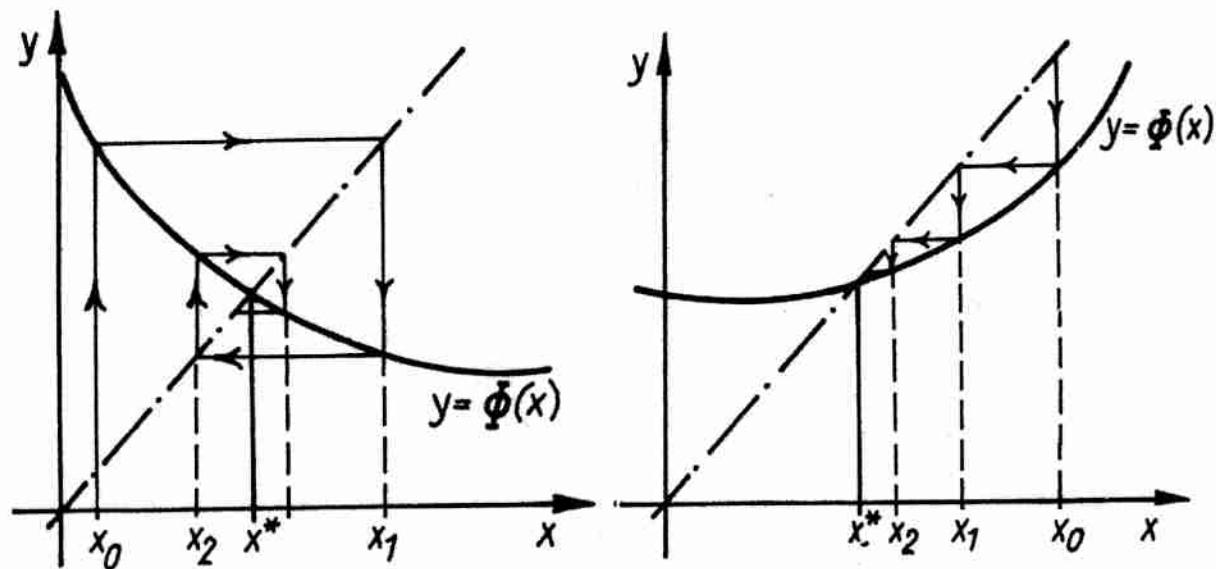
Erzeugt die Iterationsvorschrift (FPI) eine konvergente Folge  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}_0}$ , und ist  $\phi$  stetig, so folgt:

$$x^* := \lim_{k \rightarrow \infty} x_{k+1} = \lim_{k \rightarrow \infty} \phi(x_k) = \phi \left( \lim_{k \rightarrow \infty} x_k \right) = \phi(x^*).$$

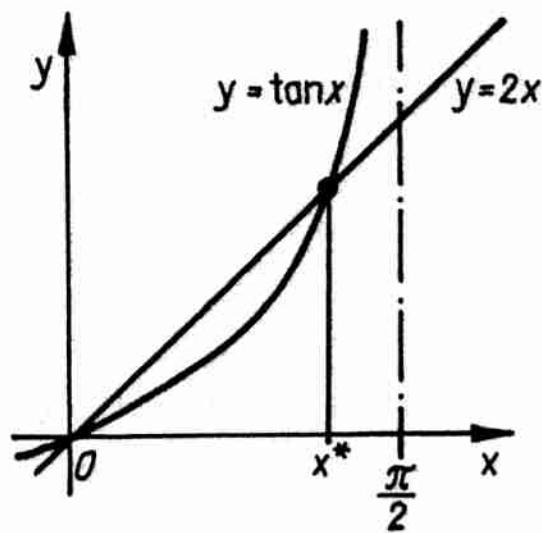
Das Verfahren konvergiert. Der Grenzwert  $x^*$  hat die Eigenschaft

$$x^* = \phi(x^*)$$

und ist damit ein Fixpunkt der Verfahrensfunktion  $\phi$ .



Fixpunkt-Iteration



Berechnung von Nullstellen

Wie gewinnt man die Verfahrensfunktion  $\phi$ ?

Man formt die Gleichung  $f(x) = 0$  in eine äquivalente Gleichung der Form  $x = \phi(x)$  um.

Dies kann auf vielfältige Art geschehen und hat grossen Einfluss auf das Konvergenzverhalten der Fixpunkt-Iteration.

26.2 Beispiel: Suche (eindeutig bestimmte) Nullstelle  $x^* \in [0, \frac{\pi}{2}]$  von  $f(x) = 2x - \tan x = 0$ .

a) Die Umformung

$$2x - \tan x = 0 \Leftrightarrow x = \frac{1}{2} \tan x =: \phi_1(x)$$

führt mit der Anfangsnäherung / dem Startwert  $x_0 := 1.2$

zu

k	$x_k$
0	1.2
1	1.286075811
2	1.208336214
3	-3.610761599
4	-0.253404236
:	:

Auf dieser Weise konvergiert die Folge  $(x_k)$  monoton gegen 0.

b) Die Umformung

$$2x - \tan x = 0 \Leftrightarrow x = \arctan(2x) =: \phi_2(x)$$

führt mit dem gleichen Startwert  $x_0 = 1.2$  zu

k	$x_k$
0	1.2
5	1.165657641
10	1.165561465
15	1.165561186
20	1.165561185
:	:

Man beobachtet Konvergenz dieser Iteration gegen die gesuchte, nicht-triviale Nullstelle.

Wie weist man die Konvergenz einer Fixpunkt-Iteration nach?

Dazu zunächst:

26.3 Definition: Eine Abbildung  $\phi: D \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $D \subset \mathbb{R}$ , heisst Lipschitz-stetig auf  $D$ , falls es eine Konstante  $L > 0$  gibt mit:

$$\forall x, y \in D : |\phi(x) - \phi(y)| \leq L \cdot |x - y|.$$

$L$  heisst Lipschitz-Konstante.

Kann man  $L < 1$  wählen, so heisst die Abbildung  $\phi$  kontrahierend und  $L$  nennt man dann auch Kontraktionskonstante von  $\phi$ .

26.4 Bemerkungen:

a)  $\phi$  Lipschitz-stetig  $\Rightarrow \phi$  stetig, denn:

aus  $x_k \rightarrow x$  ( $k \rightarrow \infty$ ) folgt

$$|\phi(x_k) - \phi(x)| \leq L \cdot |x_k - x| \rightarrow 0 \quad (k \rightarrow \infty)$$

d.h.  $\phi(x_k) \rightarrow \phi(x)$  ( $k \rightarrow \infty$ ).

b) Man beachte, dass die Kontraktionseigenschaft durch eine Abschätzung

$$|\phi(x) - \phi(y)| \leq L \cdot |x - y|, \quad L < 1$$

gesichert ist.

Die schwächere Abschätzung

$|\phi(x) - \phi(y)| < |x - y| \quad \forall x, y \text{ mit } x \neq y$   
leistet das nicht.

26.5 Satz: Jede  $C^1$ -Funktion  $\Phi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  ist Lipschitz-stetig auf  $[a, b]$  mit der Lipschitz-Konstanten

$$L := \sup \{ |\Phi'(x)| : a \leq x \leq b \}.$$

Ist  $L < 1$ , so ist  $\phi$  kontrahierend;

Ist  $L > 1$ , so ist  $\phi$  nicht kontrahierend

Beweis: Beh. folgt direkt aus Mittelwertsatz:

$$|\phi(x) - \phi(y)| = \phi'(\xi) |x-y| \leq L \cdot |x-y|$$

mit  $\xi \in ]x, y[$ .

□

Von zentraler Bedeutung ist

26.6 Satz: (Banachscher Fixpunktssatz, 1D-Vision)

Es sei  $D \subset \mathbb{R}$  abgeschlossen und  $\phi: D \rightarrow \underline{D}$  eine kontrahierende Abbildung von  $D$  zu sich (d.h.  $f(D) \subset D$ ) mit Kontraktionskonstante  $L < 1$ .

Dann gelten die folgenden Aussagen:

a) Es gibt genau einen Fixpunkt  $x^*$  von  $\phi$  in  $D$ .

b) Für jeden Startwert  $x_0 \in D$  konvergiert die Fixpunkt-Iteration  $x_{k+1} = \phi(x_k)$  gegen den Fixpunkt  $x^*$ .

c) Es gelten die Fehlerabschätzungen  
(a posteriori und a priori Abschätzung):

$$|x_n - x^*| \leq \frac{L}{1-L} |x_0 - x_{n-1}| \leq \frac{L^n}{1-L} |x_1 - x_0|$$

Beweis: Sei beliebiges  $x_0 \in D$  gegeben. Da  $\phi: D \rightarrow D$ , ist die Folge  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$  durch  $x_{k+1} = \phi(x_k)$  eindeutig definiert und für  $k \in \mathbb{N}$  gilt:

$$\begin{aligned}|x_{k+1} - x_k| &= |\phi(x_k) - \phi(x_{k-1})| \leq L |x_k - x_{k-1}| \leq \\ &\leq L^2 |x_{k-1} - x_{k-2}| \leq \dots\end{aligned}\quad (*)$$

Also durch Iteration der (ersten) Abschätzung folgt für  $k \geq n$ :

$$|x_{k+1} - x_k| \leq L^{k+1-n} |x_n - x_{n-1}| \quad (*, *)$$

und damit auch für  $m \geq n$ :

$$\begin{aligned}|x_m - x_n| &= |(x_m - x_{m-1}) + (x_{m-1} - x_{m-2}) + \dots + (x_{n+1} - x_n)| \\ &\leq \sum_{k=n}^{m-1} |x_{k+1} - x_k| \quad (\Delta\text{-Aneignung}) \\ &\leq \left( \sum_{k=n}^{m-1} L^{k+1-n} \right) |x_n - x_{n-1}| \\ &\leq \left( \sum_{j=1}^{\infty} L^j \right) |x_n - x_{n-1}|\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}= L \cdot \left( \sum_{j=0}^{\infty} L^j \right) &= \frac{L}{1-L} |x_n - x_{n-1}| \\ &\leq \frac{L^m}{1-L} |x_1 - x_0| \quad (\text{nach } (*) \text{ oder } (*, *))\end{aligned}$$

Also gilt für  $m \geq n$ :

$$|x_m - x_n| \leq \frac{L^m}{1-L} |x_1 - x_0| \leq \frac{L^m}{1-L} |x_1 - x_0|. \quad (**)$$

Wegen  $L < 1$  gilt  $L^n \rightarrow 0$  ( $n \rightarrow \infty$ ) und damit ist  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Cauchy-Folge, also auch konvergent mit einem Grenzwert  $x^*$ . Da  $D$  abgeschlossen, gilt  $x^* \in D$ .

$\phi$  ist stetig (vgl. 26.3 a)) und damit ist der Grenzwert  $x^*$  Fixpunkt von  $\phi$ .

$x^*$  ist der einzige Fixpunkt in  $D$ . Denn wäre  $x^{**} \neq x^*$  ein weiterer Fixpunkt so würde folgen

$$|x^{**} - x^*| = |\phi(x^{**}) - \phi(x^*)| \leq L|x^{**} - x^*| < |x^{**} - x^*|,$$

ein Widerspruch  $\square$ .

Die behaupteten Fehlerabschätzungen folgen direkt aus  $(\ast\ast)$  wenn  $m \rightarrow \infty$  strebt.

$\square$

### 26.7 Bemerkung:

Die Bedingungen des Satzes 26.6 sind eine notwendige, aber keine notwendige Bedingung für die Existenz und Eindeutigkeit eines Fixpunktes und die Konvergenz der Fixpunkt-Iteration.

## 26.8 Beispiel:

Man berechne den kleinsten Fixpunkt von  $\phi(x) = 0.1e^x$

Wir setzen  $D := [-1, 1]$ .

Für  $x \in D$  gilt  $0 < \phi(x) \leq \frac{e}{10} < 1$ , also  $\phi: [-1, 1] \rightarrow [-1, 1]$ .

Es gilt  $\phi'(x) = \phi(x)$ , also ist  $\phi$  kontrahierend mit

$$L = \sup \{ |\phi'(x)| : x \in [-1, 1] \} = \frac{e}{10}$$

Die Voraussetzungen des Fixpunktsatzes sind damit erfüllt.

$x^*$  soll mit einem absoluten Fehler kleiner oder gleich  $10^{-6}$  berechnet werden.

Wir starten mit  $x_0 := 1$  und erhalten  $x_1 = 0.2718281828$ .

Die Forderung

$$\left( |x^* - x_n| \leq \right) \frac{L^n}{1-L} |x_1 - x_0| \leq 10^{-6}$$

führt mit den vorhandenen Werten auf

$$n \geq \frac{-6}{\log_{10} L} = 10.6062 \dots$$

Es genügen also  $n = 11$  Iterationen, um die verlangte Genauigkeit zu garantieren.

Tatsächlich ist nach 11 Iterationen bereits eine zehnstellige Genauigkeit erreicht:  $x^* = 0.1118325592$ .